

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ
И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«К И Р О В С К А Я
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-88-2020 (2010064)

от 18 ноября 2020 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ
ТРАКТОРОВ ВЫПУСКА 2020 ГОДА
В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС

п.г.т. Оричи, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Перечень обследованных машин	Таблица 1	3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2	4
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3	6
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4	13
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5	15
Заключение по результатам обследования		17
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		18

ВВЕДЕНИЕ

Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год выпуска	Количество образцов
1	Трактор	Беларус 82.1	Республиканское унитарное предприятие «Минский тракторный завод» (80)	2020	4
2	Трактор	Кировец К-735М Ст1	АО «Петербургский тракторный завод» (551)	2020	2
3	Трактор	New Holland T6050	CNH INDUSTRIAL EUROPE HOLDING S.A. (30)	2020	3
4	Трактор	Deutz-Fahr Agrolux 4.80	ООО «Саме Дойц-Фар Руссия» (-)	2020	3

Обследование проведено согласно государственному заданию ФГБУ «Кировская МИС» на 2020 год, утвержденного первым заместителем Министра сельского хозяйства РФ Хатуовым Д.Х. 18 декабря 2019 года.

Период обследования: сентябрь-ноябрь 2020 года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка показателей надежности, качества изготовления, условий эксплуатации и обслуживания машин в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 методом их осмотра, опроса специалистов хозяйств и обслуживающего данные машины персонала, а также обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Сервисное обслуживание проводится по заявкам хозяйств торгующими организациями.

Сведения об обследованных машинах

Таблица 2

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов (шт.)				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д.)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
		машины	двигателя	мч	га	т	всего	в т.ч. по группам сложности				100 % оплата	по лизингу	
								I	II	III				
1	1	Y4R900Z01 L1100809	088442	1000			1	1	0	0	СПК Племзавод «Красный Октябрь» Куменского района Кировской области	ОАО «Автомострой», г.Киров	1550000	
	2	Y4R900Z01 L1100951	088991	704			2	1	1	0	СПК Племзавод «Красный Октябрь» Куменского района Кировской области	ОАО «Автомострой», г.Киров	1550000	
	3	Y4R900Z01 L1100936	088912	611			4	3	1	0	СПК Племзавод «Красный Октябрь» Куменского района Кировской области	ОАО «Автомострой», г.Киров	1550000	
	4	Y4R900Z01 L1100999	088989	761			6	3	2	1	СПК Племзавод «Красный Октябрь» Куменского района Кировской области	ОАО «Автомострой», г.Киров	1550000	
2	1	H0453	K0029993	250			0	0	0	0	ЗАО Племзавод «Октябрьский» Куменского района Кировской области	АО «Агрокомплект, г. Киров	6300000	
	2	H0477	K0029951	380			0	0	0	0	ООО «Агрофирма «Чуваши» Кирово-Челецкого района Кировской области	АО «Агрокомплект, г. Киров	6320000	

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов (шт.)				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д.)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
		машины	двигателя	мч	га	т	все-го	в т.ч. по группам сложности				100 % оплата	по лизингу	
3	1	ZLBD00421	001765404	120			0	0	0	0	ЗАО Племзавод «Октябрьский» Куменского района Кировской области	ТСК «Техника», г.Киров		4120000
	2	ZKBD02369	1710007	1196			1	1	0	0	ООО «Агрофирма «Бобин-М» Слободского района Кировской области	ТСК «Техника», г.Киров		4150000
	3	ZKBD20636	1752176	1620			3	3	0	0	ООО «Агрофирма «Мухино» Зуевского района Кировской области	ТСК «Техника», г.Киров		4100000
4	1	D10S704W TE46330	1000.4W9 *203624	1004			0	0	0	0	СХПК-СА (колхоз) «Лошкаринский» Советского района Кировской области	ООО «Агрозап-часть», г. Киров		2100000
	2	D10S704WT E46325	1000.4W9 *203622	1020			3	0	3	0	СХПК-СА (колхоз) «Лошкаринский» Советского района Кировской области	ООО «Агрозап-часть», г. Киров		2100000
	3	ZKDGHN202 V0RD10012	196758	972			1	0	1	0	СПК «Пустоши» Оричевского района Кировской области	ООО ПКФ «Агротехника», г.Киров		2050000

Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки)
и обкатки машин

Таблица 3

№ группы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Количество случаев	Порядковый номер в группе
1	По качеству изготовления	Подкачивающий насос имеет некачественную резьбу на рукоятке	1	3
		Повышенный шум трансмиссии на пониженной передаче	1	4
		Не качественная регулировка фар	1	4
		Рукав высокого давления гидроцилиндра управления поворотом трактора трется о раму	1	4
2	Не выявлено			
3	По качеству изготовления	Затрудненное включение первого диапазона	1	2
4	Не выявлено			

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2019 г. предыдущего года	2020 г. текущего года
Группа 1. Беларусь 82.1			
Количество обследованных образцов	не менее 3	5	4
Средняя наработка, мч	нет данных	1049,40	769,00
Среднее количество отказов в том числе:	то же	2,40	3,25
I группы сложности	-"	0,80	2,00
II группы сложности	-"	1,40	1,00
III группы сложности	-"	0,20	0,25
Наработка на отказ, мч	не менее 100	437,25	236,62
Наработка на отказ по группам сложности, мч :			
I	нет данных	1311,75	384,50
II	то же	749,57	769,00
III	-"	5247,00	3076,00
Группа 2. Кировец К-735 Ст 1			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, мч	нет данных		315,00
Среднее количество отказов в том числе:	то же		отсутствуют
I группы сложности	-"		отсутствуют
II группы сложности	-"		отсутствуют
III группы сложности	-"		отсутствуют
Наработка на отказ, мч	-"		более 315,00
Наработка на отказ по группам сложности, мч:			
I	-"		более 315,00
II	-"		более 315,00
III	-"		более 315,00

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2019 г. предыдущего года	2020 г. текущего года
Группа 3. New Holland T6050			
Количество обследованных образцов	не менее 3	3	3
Средняя наработка, мч	нет данных	986,70	978,67
Среднее количество отказов в том числе:	то же	0,33	1,33
I группы сложности	-"	0,33	1,33
II группы сложности	-"	отсутствуют	отсутствуют
III группы сложности	-"	отсутствуют	отсутствуют
Наработка на отказ, мч	-"	2960,00	735,84
Наработка на отказ по группам сложности, мч :			
I	-"	2960,00	735,84
II	-"	более 986,70	более 978,67
III	-"	более 986,70	более 978,67
Группа 4. Deutz-Fahr Agrolux 4.80			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	3
Средняя наработка, мч	нет данных		998,67
Среднее количество отказов в том числе:	то же		1,33
I группы сложности	-"		отсутствуют
II группы сложности	-"		1,33
III группы сложности	-"		отсутствуют
Наработка на отказ, мч	-"		750,88
Наработка на отказ по группам сложности, мч :	-"		
I	-"		более 998,67
II	-"		750,88
III	-"		более 998,67

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам обследования тракторов колесных выпуска 2020 года установлено, что:

- машины удовлетворительно выполняют технологический процесс;
- техническая надежность тракторов, в целом, удовлетворительная;
- сервисное обслуживание тракторов проводится по заявкам хозяйств;
- надежность тракторов Беларус 82.1, New Holland T6050 и Deutz-Fahr Agrolux 4.80 соответствуют СТО АИСТ 1.12-2020 по наработке на отказ II и III группы сложности (не менее 450 мч);
- тракторы Кировец К-735 Ст 1 не сравнивался по надежности со СТО АИСТ 1.12-2020 в виду недостаточной наработки.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

1. Принять меры к устранению выявленных недостатков.

Директор МИС

Главный инженер

Заведующий КИЛ

Начальник отдела испытаний
тракторов и сельхозмашин

Ведущий инженер



В.Л. Питиримов

И.Д. Лукин

Ю.В. Труфакин

В.А. Багаев

А.А. Чирков