

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ
И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«К И Р О В С К А Я
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-55-2020 (2010034)

от 08 сентября 2020 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ
МАШИН ДЛЯ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ

п.г.т. Оричи, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
Перечень обследованных машин	Таблица 1	3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2	5
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3	7
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4	8
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5	14
Заключение по результатам обследования		18
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		23

ВВЕДЕНИЕ

Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год выпуска	Количество образцов
1	Подборщик-транспортировщик рулонов	TRB 14	ООО «Навигатор-Новое машиностроение, г. Пермь (555)	2020	2
2	Подборщик-транспортировщик рулонов	TRB 20L	ООО «Навигатор-Новое машиностроение, г. Пермь (555)	2020	1
3	Комплект косилок Giga CUT: фронтально-навесная/задне-навесная	KDF 301S/ KDD 861ST	Польша (580)	2019-2020	3
4	Ворошитель навесной	KW 7.82/6*7	Германия (181)	2019-2020	2
5	Пресс-подборщик рулонный	Comprima F125 1,0	Германия (181)	2020	1
6	Пресс-подборщик	RB 15/2000NW	ООО «Навигатор-Новое машиностроение, г. Пермь (555)	2020	4

Обследование проведено согласно государственному заданию ФГБУ «Кировская МИС» на 2020 год, утвержденного первым заместителем Министра сельского хозяйства РФ Хатуовым Д.Х 18 декабря 2019 года.

Период обследования: август-сентябрь 2020 года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка показателей надежности, качества изготовления, условий эксплуатации и обслуживания машин в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 методом их осмотра, опроса специалистов хозяйств и обслуживающего данные машины персонала, а также обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Сервисное обслуживание пресс-подборщиков RB 15/2000NW, подборщиков-транспортировщиков рулонов TRB 14 и TRB 20L проводят представители сервисной службы ТСК «Мотор» (г. Киров), борошителей навесных KW 7.82/6*7, пресс-подборщика Comprima F125 1,0 ООО ПКФ «Агротехника», АО «Агрокомплект» и ООО «Агрозапчасть» (г. Киров). Сервисные инженеры также проводят обучение обслуживающего персонала, участвуют в опробовании изделий перед началом эксплуатации, устраняют отказы в период гарантийного срока.

Обслуживание комплектов косилок Giga CUT проводят силами специалистов сельскохозяйственных предприятий.

Сведения об обследованных машинах

Таблица 2

№ групп	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов (шт.)				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д.)			Стоимость, руб. (по данным хозяйства)			
							двигателя	час	га	т		всего	в т.ч. по группам сложности			100% оплата	по лицензу	
													I	II				III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15				
1	1	8210	-	465	-	8000	1	0	1	0	СПК «Немский» Немского района Кировской области	ТСК «Мотор»		1500000				
	2	8222	-	57	-	364	1	0	1	0	СПК «Красное знамя» Куменского района Кировской области	ТСК «Мотор»		1516000				
2	1	8230	-	207	-	1867	1	0	1	0	СПК «Красное знамя» Куменского района Кировской области	ТСК «Мотор»		1320000				
3	1	KDD-6/н KDF- 6/н	-	250	1475	-	0	0	0	0	СПК «Мухино» Зуевского района Кировской области	ООО ПКФ «Агротехника»		3675000				
	2	KDD-0046511 KDF-0041907	-	254	1500	-	0	0	0	0	СПК Племзавод «Соколовка» Зуевского района Кировской области	ООО «Агро-роз-часть»		3830000				
	3	KDD-0051531 KDF-0051296	-	261	1500	-	4	0	4	0	СХ ЗАО «Гохтинское» Орловского района Кировской области	ООО ПКФ «Агротехника»		3416000				

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	1	1005422	-	36	342	-	0	0	0	0	АО Агрокомбинат Племзавод "Красно- горский" г. Киров, п. Костино	АО «Агро- комплект»		1002500
	2	980128	-	105	1000	-	0	0	0	0	СПК «Знамя Лени- на» Куменского района Кировской области	ООО «Аг- розап- часть»		958300
5	1	б/н	-	120	-	1278	0	0	0	0	ООО «Агрофирма «Чудиновская» Ор- ловского района Кировской области	ООО ПКФ «Агротех- ника»		2600000
	1	004485	-	176	-	3027	4	3	1	0	СПК Колхоз «Плельский» Сун- ского района Ки- ровской области	ТСК «Мо- тор»		1300000
6	2	004355	-	136	-	2339	3	1	2	0	СПК «Коньп» Ки- рово-Челецкого района Кировской области	ТСК «Мо- тор»		1230000
	3	004334	-	167	-	2874	2	1	1	0	СПК «Коньп» Ки- рово-Челецкого района Кировской области	ТСК «Мо- тор»		1230000
	4	004535	-	154	-	2646	4	3	1	0	СПК «Знамя Лени- на» Куменского района Кировской области	ТСК «Мо- тор»		1123300

Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки)
и обкатки машин

Таблица 3

№ группы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Количество случаев	Порядковый номер в группе
1-6	Недостатки не выявлены			

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2019 г. предыдущего года	2020 г. текущего года
1. Подборщик-транспортировщик рулонов TRB 14			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч 			

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2019 г. предыдущего года	2020 г. текущего года
Наработка на отказ по группам сложности, ч:		обследование не про- водилось	
I	нет данных		более 207
II	то же		207
III	-"		более 207
т:			
I	-"		более 1867
II	-"		1867
III	-"		более 1867
3. Комплект косилок Giga CUT			
Количество обследованных образцов	не менее 3	1	3
Средняя наработка, ч га	нет данных то же	227 1339	255 1492
Среднее количество отказов в том числе:	-"	отсутствуют	1
I группы сложности	-"	отсутствуют	отсутствуют
II группы сложности	-"	отсутствуют	1
III группы сложности	-"	отсутствуют	отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных	более 227 более 1339	255 1492
Наработка на отказ по группам сложности, ч:	то же		
I	-"	более 227	более 255
II	-"	более 227	255
III	-"	более 227	более 255
га:	-"		
I	-"	более 1339	более 1492
II	-"	более 1339	1492
III	-"	более 1339	более 1492
4. Ворошитель навесной KW 7.82/6*7			
Количество обследованных образцов	не менее 3	1	2
Средняя наработка, ч га	нет данных то же	98 931	70,5 672,5
Среднее количество отказов	-"	отсутствуют	отсутствуют

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2019 г. предыдущего года	2020 г. текущего года
в том числе: I группы сложности II группы сложности III группы сложности	нет данных то же "-"	отсутствуют отсутствуют отсутствуют	отсутствуют отсутствуют отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных	более 98 более 931	более 70,5 более 672,5
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же	более 98	более 70,5
II	"-"	более 98	более 70,5
III	"-"	более 98	более 70,5
га:	"-"		
I	"-"	более 931	более 672,5
II	"-"	более 931	более 672,5
III	"-"	более 931	более 672,5
5. Пресс-подборщик рулонный Comprima F125 1,0			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч т	нет данных "-"		120 1278
Среднее количество отказов в том числе:	"-"		отсутствуют
I группы сложности	"-"		отсутствуют
II группы сложности	"-"		отсутствуют
III группы сложности	"-"		отсутствуют
Наработка на отказ, ч т	не менее 100 нет данных		более 120 более 1278
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же		более 120
II	"-"		более 120
III	"-"		более 120
т:			
I	"-"		более 1278
II	"-"		более 1278
III	"-"		более 1278

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2019 г. предыдущего года	2020 г. текущего года
6. Пресс-подборщик RB 15/2000NW			
Количество обследованных образцов	не менее 3	3	4
Средняя наработка, ч т	нет данных "-"	86 796	158,3 2721,5
Среднее количество отказов в том числе:	"-"	4,0	3,3
I группы сложности	"-"	3,3	2
II группы сложности	"-"	0,7	1,3
III группы сложности	"-"	отсутствуют	отсутствуют
Наработка на отказ, ч т	не менее 100 нет данных	22 199	47,9 824,7
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же	26	79,2
II	"-"	123	121,8
III	"-"	более 86	более 158,3
т:			
I	"-"	239	1360,8
II	"-"	1188	2093,5
III	"-"	более 796	более 2721,5

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате обследования машин для заготовки кормов установлено, следующее:

- машины, в целом, удовлетворительно выполняют технологический процесс;
- техническая надежность пресс-подборщика Comprima F125 1.0 и ворошителя навесного KW 7.82/6*7 – высокая, комплекта косилок Giga CUT, подборщиков-транспортировщиков рулонов TRB 14 и TRB 20L – удовлетворительная, пресс-подборщиков RB 15/2000NW – низкая.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

1. Принять меры к устранению выявленных недостатков.
2. Прорешать возможности доработок конструкций машин и усилить контроль за качеством их изготовления.
3. Усилить входной контроль по качеству комплектующих изделий.

Директор МИС

Главный инженер

Заведующий КИЛ

Начальник отдела испытаний
тракторов и сельхозмашин

Ведущий инженер



В.Л. Питиримов

И.Д. Лукин

Ю.В. Труфакин

В.А. Багаев

А.А. Чирков