

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ,
ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КИРОВСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-21-2019 (2010024)

от 16 июля 2019 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ
МАШИН И ОРУДИЙ ДЛЯ ОБРОБОТКИ ПОЧВЫ, ВНЕСЕНИЯ
УДОБРЕНИЙ, ПОСЕВА И ЗАЩИТЫ
ВЫПУСКА 2018-2019 ГОДА
В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС

п.г.т. Оричи, 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
Перечень обследованных машин	Таблица 1	3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2	4
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3	6
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4	7
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5	12
Заключение по результатам обследования		15
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		17

В В Е Д Е Н И Е
Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год выпуска	Количество образцов
1	Культиватор блочно-модульный	КБМ-15 ПС В	АО «ПК Ярославич», г. Ярославль	2018-2019	5
2	Культиватор блочно-модульный	КБМ-11 ПС В	АО «ПК Ярославич», г. Ярославль	2018	2
3	Культиватор блочно-модульный	КБМ-6 НУ	АО «ПК Ярославич», г. Ярославль	2018	2
4	Сеялка зерновая	СЗ-5,4 «Прима»	ОАО «Миллерово-сельмаш», г. Миллерово	2018	2

Обследование проведено согласно государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2019 год, утвержденного Первым заместителем Министра сельского хозяйства РФ Хатуовым Д.Х. 29 декабря 2018 года.

Период обследования: июнь-июль 2019 года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка качества изготовления и обслуживания машин и оборудования в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 методом их осмотра, опроса специалистов хозяйств, а также персонала, обслуживающего данные машины и обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Сервисное обслуживание проводится по заявкам хозяйств торговыми организациями.

Сведения об обследованных машинах

Таблица 2

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка		Число отказов (шт.)			Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д.)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)	
		машины	двигателя	ч	га	всего	в т.ч. по группам сложности	I	II	III	100% оплата	по лизингу	
1	1	3738		45	730	0	0	0	0	СПК Племзавод «Соколовка», Кировская область, Зуевский район	АО «Агрокомплект», г. Киров		1 414 166,5
	2	3739		48	800	0	0	0	0	СПК Племзавод «Соколовка», Кировская Зуевский район	АО «Агрокомплект», г. Киров		1 414 166,5
	3	3604		51	900	1	1	0	0	ОАО Племзавод «Мухинский», Кировская область, Зуевский район	АО «Агрокомплект», г. Киров		1 400 000,0
	4	3643		50	890	1	1	0	0	ОАО Племзавод «Мухинский», Кировская область, Зуевский район	АО «Агрокомплект», г. Киров		1 400 000,0
	5	3616		52	920	2	2	0	0	ОАО Племзавод «Мухинский», Кировская область, Зуевский район	АО «Агрокомплект», г. Киров		1 400 000,0
2	1	3634		76	910	0	0	0	0	ОАО Племзавод «Мухинский», Кировская область, Зуевский район	АО «Агрокомплект», г. Киров		1 078 888,14

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка		Число отказов (шт.)			Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д.)		Стоимость, руб. без НДС (по данным хозяйства)	
		машины	двигателя	ч	га	всего	в т.ч. по группам сложности			100% оплата	по лизингу		
							I	II	III				
2	2	3633		146	1750	2	0	2	0	ОАО Племзавод «Мухинский», Кировская область, Зуевский район	АО «Агрокомплект», г. Киров		1 078 888,14
3	1	3422		209	1000	0	0	0	0	СПК «Красная Талица», Кировская область, Слободской район	АО «Агрокомплект», г. Киров		395 653,12
	2	3539		223	1100	1	1	0	0	СПК «Красная Талица», Кировская область, Слободской район	АО «Агрокомплект», г. Киров		395 653,12
4	1	54033		184	1200	2	2	0	0	СПК «Красная Талица», Кировская область, Слободской район	ООО «Агрономика», г. Глазов		656 779,60
	2	54032		86	560	2	2	0	0	СПК «Красная Талица», Кировская область, Слободской район	ООО «Агрономика», г. Глазов		656 779,60

Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки)
и обкатки машин

Таблица 3

№ группы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Коли- чество случаев	Порядко- вый но- мер в группе
1-4		Недостатков по качеству изготовления и комплектации не выявлено		

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам наблюдения	
		2018 г	2019 г.

Группа 1. Культиваторы блочно-модульные КБМ-15 ПС В

Количество обследованных образцов	нет данных	3	5
Средняя наработка, ч га	то же "-"	159,7 1961	49,2 848,0
Среднее количество отказов	"-	2	0,8
в том числе:			
I группы сложности	"-	отсутствуют	0,8
II группы сложности	"-	2	отсутствуют
III группы сложности	"-	отсутствуют	отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	не менее 120 нет данных	79,85 980,5	61,5 1060,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч га:	то же		
I	"-	более 159,7 более 1961	61,5 1060,0
II	"-	79,85 980,5	более 49,2 более 848,0
III	"-	более 159,7 более 1961	более 49,2 более 848,0

Группа 2. Культиваторы блочно-модульные КБМ-11 ПС В

Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч га	то же "-"		111,0 1330,0
Среднее количество отказов	"-		1,0
в том числе:			
I группы сложности	"-		отсутствуют
II группы сложности	"-		1,0
III группы сложности	"-		отсутствуют

Показатель	Значение показателя по:		
	ту, НД	результатам наблюдения	
		2018 г.	2019 г.
Наработка на отказ, ч га	не менее 120 нет данных		111,0 1330,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч га:		обследование не проводилось	
I	то же		более 111,0 более 1330,0
II	-"-		111,0 1330,0
III	-"-		более 111,0 более 1330,0

Группа 3. Культиваторы блочно-модульные КБМ-6 НУ

Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч га	то же -"-		216,0 1050,0
Среднее количество отказов	-"-		0,5
в том числе:			
I группы сложности	-"-		0,5
II группы сложности	-"-		отсутствуют
III группы сложности	-"-		отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	не менее 120 нет данных		432,0 2100,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч га:			
I	-"-		432,0 2100,0
II	-"-		более 216,0 более 1050,0
III	-"-		более 216,0 более 1050,0

Группа 4. Сеялка зерновая СЗ-5,4 «Прима»

Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч га	то же -"-		135,0 880,0

Показатель	Значение показателя по:			
	ТУ, НД	результатам наблюдения		
		2018 г.	2019 г.	
Среднее количество отказов	нет данных			2
в том числе:				
I группы сложности	то же			2
II группы сложности	-"-			отсутствуют
III группы сложности	-"-			отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных		обследование не проводи лось	67,5 440,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч га:				
I	-"-			67,5 440,0
II	-"-			более 135,0 более 880,0
III	-"-			более 135,0 более 880,0

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам обследований машин и орудий для обработки почвы, внесения удобрений, посева и защиты установлено:

- культиваторы КБМ-15 ПС В, КБМ-11 ПС В, КБМ-6 НУ и сеялка СЗ-5,4 «Прима», в целом, удовлетворительно выполняют технологический процесс;
- качество изготовления машин удовлетворительное;
- техническая надежность культиваторов КБМ-15 ПС В, КБМ-11 ПС В и сеялок СЗ-5,4 низкая (не соответствует требованиям ТУ), а у культиваторов КБМ-6НУ высокая (наработка на отказ составила 432 часа).

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

Принять меры к устраниению выявленных недостатков и усилить контроль за качеством изготовления машин.

Директор МИС



2
В.Л. Питиримов

Главный инженер

И.Д. Лукин

Заведующий КИЛ

Ю.В. Труфакин

Начальник отдела испытаний
тракторов и сельхозмашин

В.А. Багаев

Ведущий инженер

К.А. Бахтерев