

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ
И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«К И Р О В С К А Я
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Е Т № 06-16-2018 (2010034)

от 7 сентября 2018 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ МАШИН
ДЛЯ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ

п.г.т. Оричи, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
Перечень обследованных машин	Таблица 1	3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2	5
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3	7
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4	8
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5	13
Заключение по результатам обследования		17
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		22

ВВЕДЕНИЕ

Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год выпуска	Количество образцов
1	Комплект дисковых косилок Mega CUT: фронтально-навесная/задне-навесная	KDF 300/ KDD 861	Польша (580)	2017	1
2	Комплект дисковых косилок Giga CUT: фронтально-навесная/задне-навесная	KDF 301S/ KDD 861ST	Польша (580)	2018	1
3	Валкователь прицепной	Swadro TS 620	Германия (181)	2017	1
4	Пресс-подборщик рулонный	Comprima F 125	Германия (181)	2017	2
5	Пресс-подборщик	JB 15	ООО «Навигатор-Новое машиностроение, г. Пермь (555)	2018	3
6	Подборщик-транспортировщик рулонов	TRB 14	ООО «Навигатор-Новое машиностроение, г. Пермь (555)	2016-2017	2

Обследование проведено согласно государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2018 год, утвержденного статс-секретарем заместителем Министра сельского хозяйства РФ Лебедевым И.В. 10 января 2018 года.

Период обследования: август 2018 года.

Сведения об обследованных машинах

Таблица 2

№ групп	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов (шт.)				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
							все-го	в т.ч. по группам сложности				100 % оплата	по лизингу	
		машины	двигателя	час	га	т		I	II	III				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	0030174/ 0029235		160	1600	3000	0	0	1	0	СПК "Быданово" Белохолуницкого района Кировской области		ООО ПКФ "Агротехника", г. Киров	2000000
2	1	0033248/ 0034417		500	2500	4500	0	0	1	0	ООО "Агрофирма "Мухино"Зуевского района Кировской области	ООО ПКФ "Агротехника", г. Киров		3700000
3	1	SW1E 966752		250	700		0	0	0	0	ООО "Агрофирма "Пригородная" Орловского района Кировской области	ООО ПКФ "Агротехника", г. Киров		1526000
4	1	12F943305		300		1500	0	0	0	0	СПК "Быданово" Белохолуницкого района Кировской области	ООО "Агрозапчасть", г. Киров		2985000
	2	12F969483		350		1700	0	0	0	0	ООО Агрофирма "Пригородная" Орловского района Кировской области	ООО "Агрозапчасть", г. Киров		2985000

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
5	1	004938		400		2000	0	0	0	0	СПК ПЗ "Новый" Зуевского района Кировской области		ТСК "Мотор", г. Киров	544000
	2	004939		500		2500	1	1	0	0				544000
	3	004940		200		1000	0	0	0	0				544000
6	1	8013		700		7000	0	0	0	0	СПК ПЗ "Новый" Зуевского района Кировской области		ТСК "Мотор", г. Киров	1190000
	2	8119		50		240	0	0	0	0				1290000

Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки)
и обкатки машин

Таблица 3

№ груп- пы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Коли- чество случаев	Порядковый номер в группе
Недостатков не выявлено.				

Перечень отказов и повреждений за период обследования

Таблица 4

№ групп	Наименование		Причина отказа, повреждения	Характер отказа (К,П,Э)	Способ устранения отказа, повреждения	Группа сложности	Количество случаев	Порядковый номер в группе	Наработка до отказа		
	агрегата, системы, узла	отказа, повреждения (внешнее проявление)							ч	га	т
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Гидроцилиндр подъема-опуска режущего бруса	Подтекание масла через манжеты гидроцилиндра	Низкое качество изготовления	П	Замена гидроцилиндра на новый представителями сервисной службы (рис. А.1)	П	1	1	150	1500	2800
2	Редуктор	Разрушение подшипника	Низкое качество изготовления	П	Замена подшипника на новый представителями сервисной службы (рис. А.2)	П	1	1	240	1200	2150
3	Отказов и повреждений не выявлено										
4	Отказов и повреждений не выявлено										
5	Нитеувязочное устройство	Выпадение штифта у ведущего ролика	Не обеспечена виброустойчивость	К	Установка штифта (рис. А.3)	И	1	2	200		1000
6	Подбирающий механизм	Излом вилки загрузочного рычага	Нарушение правил эксплуатации. Кратковременная перегрузка на вилку	Э	Вваривание куска трубы в вилку с усилением посредством приварки стальной пластины (рис. А.4)	П (не учтен)	1	1	300		

Продолжение											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6	Подбирающий механизм	Излом загрузочного рычага	Нарушение правил эксплуатации. Кратковременная перегрузка на рычаг	Э	Замена рычага на демонтированный со списанной сельхозмашины (рис. А.5)	II (не учтен)	1	1	500		5000

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2017 г. предыдущего года	2018 г. текущего года
1. Комплект косилок Mega CUT			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		160
га	то же		1600
т	"-"		3000
Среднее количество отказов в том числе:	"-"		1
I группы сложности	"-"		0
II группы сложности	"-"		1
III группы сложности	"-"		0
Наработка на отказ, ч	100*		160
га	нет данных		1600
т	то же		3000
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	"-"		более 160
II	"-"		160
III	"-"	более 160	
га:			
I	"-"	более 1600	
II	"-"	1600	
III	"-"	более 1600	
т:			
I	"-"	более 3000	
II	"-"	3000	
III	"-"	более 3000	
2. Комплект косилок Giga CUT			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследова- ние не про- водилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		500
га	то же		2500
т	"-"		4500

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2017 г. предыдущего года	2018 г. текущего года
Среднее количество отказов в том числе:	нет данных	обследование не проводилось	1
I группы сложности	то же		0
II группы сложности	"-		1
III группы сложности	"-		0
Наработка на отказ, ч	100*		500
га	нет данных		2500
т	то же		4500
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	"-		более 500
II	"-		500
III	"-		более 500
га:			
I	"-		более 2500
II	"-		2500
III	"-		более 2500
т:			
I	"-		более 4500
II	"-		4500
III	"-		более 4500

3. Валкователь прицепной Swadro TS 620

Количество обследованных образцов	не менее 3	1	1
Средняя наработка, ч	нет данных	150	250
га	то же	500	700
Среднее количество отказов в том числе:	"-	1	0
I группы сложности	"-	0	0
II группы сложности	"-	1	0
III группы сложности	"-	0	0
Наработка на отказ, ч	100*	150	более 250
га	нет данных	500	более 700
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	то же	более 150	более 250
II	"-	150	более 250
III	"-	более 150	более 250

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2017 г. предыдущего года	2018 г. текущего года
га:			
I	нет данных	более 500	более 700
II	то же	500	более 700
III	"-"	более 500	более 7 500

4. Пресс-подборщик рулонный Comprima F 125

Количество обследованных образцов	не менее 3	1	2
Средняя наработка, ч	нет данных	40	325
т	то же	350	1600
Среднее количество отказов в том числе:	"-"	0	0
I группы сложности	"-"	0	0
II группы сложности	"-"	0	0
III группы сложности	"-"	0	0
Наработка на отказ, ч	100*	более 40	более 325
т	нет данных	более 350	более 1600
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	то же	более 40	более 325
II	"-"	более 40	более 325
III	"-"	более 40	более 325
т:			
I	"-"	более 350	более 1600
II	"-"	более 350	более 1600
III	"-"	более 350	более 1600

5. Пресс-подборщик JB 15

Количество обследованных образцов	не менее 3	1	3
Средняя наработка, ч	нет данных	25	366,66
т	то же	260	1833,33
Среднее количество отказов в том числе:	"-"	2	0,33
I группы сложности	"-"	0	0,33
II группы сложности	"-"	2	0
III группы сложности	"-"	0	0

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2017 г. предыдущего года	2018 г. текущего года
Наработка на отказ, ч Т	100* нет данных	12,5 130	1111,10 5555,50
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	то же	более 25	1111,10
II	"-	12,5	более 366,66
III	"-	более 25	более 366,66
Т:			
I	"-	более 260	5555,50
II	"-	130	более 1833,33
III	"-	более 260	более 1833,33

6. Подборщик-транспортировщик рулонов TRB 14

Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч Т	нет данных то же		375 3620
Среднее количество отказов в том числе:	"-		0
I группы сложности	"-		0
II группы сложности	"-		0
III группы сложности	"-		0
Наработка на отказ, ч Т	100** нет данных		более 375 более 3620
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	то же		более 375
II	"-		более 375
III	"-		более 375
Т:			
I	"-		более 3620
II	"-		более 3620
III	"-		более 3620

* - данные взяты из СТО АИСТ 1.14-2012 «Машины для животноводства и кормопроизводства»;

** - данные взяты из СТО АИСТ 1.13-2011 «Машины погрузочно-разгрузочные и транспортные средства».

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате обследования машин для заготовки кормов установлено, следующее:

- машины, в целом, удовлетворительно выполняют технологический процесс;
- техническая надежность валкователя прицепного Swadro TS 620, пресс-подборщиков рулонных Comprima F 125 и пресс-подборщиков JB 15 – высокая, комплектов дисковых косилок Mega CUT и Giga CUT, подборщиков-транспортировщиков рулонов TRB 14 – удовлетворительная;
- все обследованные машины находятся на сервисном обслуживании в течение первого года эксплуатации.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

1. Принять меры к устранению выявленных недостатков.
2. Прорешать возможности доработок конструкций машин по предложениям специалистов сельхозпредприятий, приведенным в заключении отчета.

Врио директора МИС

Главный инженер

Заведующий КИЛ

Ведущий инженер



В.Л. Питиримов

И.Д. Лукин

Ю.В. Труфакин

В.П. Копанев