

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ,
ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«К И Р О В С К А Я
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-09-2018 (2010024)

от 25 июня 2018 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ
МАШИН И ОРУДИЙ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ,
ВНЕСЕНИЯ УДОБРЕНИЙ, ПОСЕВА И ЗАЩИТЫ
ВЫПУСКА 2017-2018 г.г.
В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС

п.г.т. Оричи, 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
Перечень обследованных машин	Таблица 1 3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2 4
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3 6
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4 7
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5 12
Заключение по результатам обследования	16
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	19

ВВЕДЕНИЕ

Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель, код	Год выпуска	Количество образцов
1	Культиватор блочно-модульный	КБМ-15ПСВ	ЗАО ПК «Ярославич», г. Ярославль, (-)	2017	3
2	Сеялка зерновая	Citan 12001-C	Евротехника, г. Самара, (-)	2018	2
3	Культиватор для сплошной обработки почвы	КПМ-12	ООО ПООО ТЕХ-МАШ, Республика Беларусь, г. Лида, (-)	2017	2
4	Сеялка зерновая рядовая	СЗ-5,4	АО «Белинсксельмаш», г. Каменка, (-)	2017	2
5	Сеялка зерновая	Horsch sprinter 6	ООО «Horsch Русь», Липецкая область, Чаплыгинский район, поселок Роцинский, (-)	2017	2

Обследования проведены согласно государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2018 год, утвержденного первым заместителем Министра сельского хозяйства РФ Лебедевым И.В. 10 января 2018 года.

Период обследования: 4 июня – 20 июня 2018года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка качества изготовления и обслуживания машин в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 путем опроса обслуживающего персонала и специалистов хозяйств, а также осмотром изделий и обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Сервисное обслуживание проводится по заявкам хозяйств торгующими организациями.

Сведения об обследованных машинах в хозяйствах Кировской области

Таблица 2

№ групп	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов			Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)	
							все-го	в т.ч. по группам сложности			100 % оплата	по лизингу		
		машины	двигателя	час	га	т		I	II					III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	3192		154	1900		2	0	2	0	Кировская область, Зуевский район, СПК Племзавод «Соколовка»	АО «Агрокомплект», г. Киров		1440667
	2	3173		166	2000		2	0	2	0	Кировская область, Зуевский район, СПК Племзавод «Соколовка»	АО «Агрокомплект», г. Киров		1440667
	3	3193		159	1983		2	0	2	0	Кировская область, Зуевский район, СПК Племзавод «Соколовка»	АО «Агрокомплект», г. Киров		1440667
2	1	CIT6030124		145	2000		4	1	3	0	Кировская область, Верхошижемский район, ЗАО «Агрофирма Среднеивкино»	ООО «Кузница», г. Киров		Не предоставлена
	2	CIT6030135		132	1900		1	0	1	0	Кировская область, Верхошижемский район, ЗАО «Агрофирма Среднеивкино»	ООО «Кузница», г. Киров		Не предоставлена

Продолжение														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3	1	123		273	1140		0	0	0	0	Кировская область, Унинский район, ООО СПП «Маяк»	ЛБР Агро-маркет, г. Нижний Новгород		1022134,75
	2	122		264	1100		0	0	0	0	Кировская область, Унинский район, ООО СПП «Маяк»	ЛБР Агро-маркет, г. Нижний Новгород		1022134,75
4	1	991		220	1100		0	0	0	0	Кировская область, Унинский район, ООО СПП «Маяк»	ЛБР Агро-маркет, г. Нижний Новгород		588518,64
	2	999		220	1100		0	0	0	0	Кировская область, Унинский район, ООО СПП «Маяк»	ЛБР Агро-маркет, г. Нижний Новгород		588518,64
5	1	31261292		600	4100		1	0	1	0	Кировская область, Куменский район, СПК «Красное знамя»	ООО «Техника», г. Киров		7562020,48
	2	31261291		600	4100		0	0	0	0	Кировская область, Куменский район, СПК «Красное знамя»	ООО «Техника», г. Киров		7562020,48

Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин

Таблица 3

№ группы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Количество случаев	Порядковый номер в группе
1-5	Недостатков по качеству изготовления и комплектации не выявлено			

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2017 г. предыдущего года	2018 г. текущего года
Группа 1. Культиваторы блочно-модульные КБМ-15ПСВ			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	3
Средняя наработка, ч га	то же "-		159,7 1961
Среднее количество отказов в том числе:	"-		2
I группы сложности	"-		отсутствуют
II группы сложности	"-		2
III группы сложности	"-		отсутствуют
Нарботка на отказ, ч га	не менее 120 нет данных		79,85 980,5
Нарботка на отказ по группам сложности, ч га:			
I	то же "-		более 159,7 более 1961
II	"- "-		79,85 980,5
III	"- "-	более 159,7 более 1961	
Группа 2. Сеялка зерновая Citan 12001-С			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч га	то же		138,5 1950
Среднее количество отказов	"-		2,5
в том числе:			
I группы сложности	"-		0,5
II группы сложности	"-		2
III группы сложности	"-		отсутствуют
Нарботка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных		55,2 780

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2017 г. предыдущего года	2018 г. текущего года
Наработка на отказ по группам сложности, ч га			
I	нет данных	обследование не проводилось	277
II	то же		3900
III	-"-		69,25
	-"-		975
	-"-		более 138,5
	-"-		более 1950
Группа 3. Культиватор для сплошной обработки почвы КПМ-12			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч га	то же		268,5
	-"-		1120
Среднее количество отказов в том числе:	-"-		отсутствуют
I группы сложности	-"-		отсутствуют
II группы сложности	-"-		отсутствуют
III группы сложности	-"-		отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	не менее 120 нет данных		более 268,5 более 1120
Наработка на отказ по группам сложности, ч га			
I	то же		более 268,5 более 1120
II	-"-	более 268,5 более 1120	
III	-"-	более 268,5 более 1120	

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2017 г. предыдущего года	2018 г. текущего года
Группа 4. Сеялка зерновая рядовая СЗ-5,4			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч га	то же		220 1100
Среднее количество отказов в том числе:	-"-		отсутствуют
I группы сложности	-"-		отсутствуют
II группы сложности	-"-		отсутствуют
III группы сложности	-"-		отсутствуют
Нарботка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных		более 220 более 1100
Нарботка на отказ по группам сложности, ч га:			
I	то же		более 220
	-"-		более 1100
II	-"-		более 220
	-"-		более 1100
III	-"-		более 220
	-"-		более 1100
Группа 5. Сеялка зерновая Horsch sprinter 6			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч га	то же -"-		300 2050
Среднее количество отказов	-"-		0,5
в том числе:			
I группы сложности	-"-		отсутствуют
II группы сложности	-"-		0,5
III группы сложности	-"-		отсутствуют
Нарботка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных		600 4100

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2017 г. предыдущего года	2018 г. текущего года
Наработка на отказ по группам сложности, ч: га			
I	нет данных	обследование не проводилось	более 300
II	то же		более 2050
	"-		600
	"-		4100
III	"-		более 300
	"-		более 2050

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам обследования машин и орудий для обработки почвы, внесения удобрений, посева и защиты установлено:

- культиваторы КБМ-15ПСВ, КПМ-12 и сеялка СЗ-5,4, в целом, удовлетворительно выполняют технологический процесс, а сеялки Horsch sprinter 6 и Citan 12001-С имеют хорошее качество работы;
- качество изготовления машин удовлетворительное;
- существенных замечаний по безопасности конструкции машины не имеют;
- техническая надежность культиваторов КБМ-15ПСВ не удовлетворительная, так как наработка на отказ составила 79,85 часа, что не соответствует ТУ (120 часов) и сеялок Citan 12001-С, у которых наработка на отказ составила 55,2 часа, что не соответствует ТУ (100 часов), у культиваторов КПМ-12, сеялок СЗ-5,4 и Horsch sprinter 6 высокие показатели технической надежности;
- сервисное обслуживание машин по линии заводов-изготовителей и торговых организаций проводится по заявкам хозяйств.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

Принять меры к устранению выявленных недостатков и усилить контроль за качеством изготовления машин.

Врио директора МИС

Главный инженер

Заведующий КИЛ

Зам. начальника отдела испытаний тракторов и сельхозмашин

Ведущий инженер

В.Л. Питиримов

И.Д. Лукин

Ю.В. Труфакин

И.А. Патрин

К.А. Бехтерев