

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ,
ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КИРОВСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-61-2017 (2010064)

от 22 декабря 2017 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ
ТРАКТОРОВ ВЫПУСКА 2016-2017 ГОДОВ
В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС

п.г.т. Оричи, 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
Перечень обследованных машин	Таблица 1 3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2 5
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3 7
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4 8
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5 22
Заключение по результатам обследования	24
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	29

ВВЕДЕНИЕ

Перечень наблюдаемых машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год выпуска	Количество образцов
1	Трактор	Беларус 82.1	Республиканское унитарное предприятие «Минский тракторный завод» (80)	2016-2017	4
2	Трактор	Беларус 1025.2	Республиканское унитарное предприятие «Минский тракторный завод» (80)	2016-2017	4
3	Трактор	Беларус 2022.3	Республиканское унитарное предприятие «Минский тракторный завод» (80)	2016-2017	3

Обследование проведено согласно государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2017 год, утвержденного первым заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации Хатуовым Д.Х. 17 января 2017 года.

Период обследования: август – декабрь 2017 года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка показателей надежности, качества изготовления, условий эксплуатации и обслуживания машин в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 методом их осмотра, опроса специалистов хозяйств и обслуживающего данные машины персонала, а также обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

Обследование проведено по трем группам колесных тракторов производства РУП «Минский тракторный завод» в количестве 11 образцов.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Сервисное обслуживание тракторов Беларус 82.1 проводят представители сервисной службы ТСК «Мотор», тракторов Беларус 1025.2 и Беларус 2022.3 представители сервисной службы ООО «Авторемстрой». Все работы проведены в период гарантийного срока согласно договоров с сельхозпредприятиями на данный вид работ по ТО после обкатки, ТО-1, ТО-2 и ТО-3 с протяжкой гаек у головок двигателей, заменой масел и фильтров. Также проводят пуско-наладочные работы и обучение персонала перед началом эксплуатации машины в хозяйстве, проводят ремонтные работы или предоставляют новые детали для восстановления работоспособности узлов при возникновении технических отказов в период гарантийного срока.

Сведения об обследованных тракторах

Таблица 2

№ групп	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка		Число отказов (шт.)				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д.)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
		машины	двигателя	мч	т	всего	в т.ч. по группам сложности				100 % оплата	по лизингу	
							I	II	III				
1	1	808217230	934260	1344		4	0	4	0	СХПК «Искра» Оричевского района Кировской области	ТСК «Мотор», г. Киров		1320000
	2	808218922	941781	1368		4	1	3	0	СХПК «им. Кирова» Оричевского района Кировской области	ТСК «Мотор», г. Киров		1320000
	3	808223903	957071	984		6	4	2	0	СПК «Истобенский» Оричевского района Кировской области	ТСК «Мотор», г. Киров		1410000
	4	808226718	981954	363		3	1	2	0	ООО Агрофирма «Коршик» Оричевского района Кировской области	ТСК «Мотор», г. Киров		1420000
2	1	10312355	939080	2448		2	0	2	0	ООО «Агрофирма «Коршик» Оричевского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1320000
	2	10313479	988736	70		2	1	1	0	СПК «Коньш» Кирово-Чепецкого района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1410000
	3	10313482	989079	51		4	3	1	0	СПК «Коньш» Кирово-Чепецкого района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1410000

№ групп	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка		Число отказов (шт.)				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д.)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
		машины	двигателя	мч	т	всего	в т.ч. по группам сложности				100 % оплата	по лизингу	
							I	II	III				
2	4	10313513	981398	61		1	1	0	0	СПК «Коньки» Кирово-Чепецкого района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1420000
3	1	20101915	142528	2533		11	5	5	1	ПСПК «Луговой» Оричевского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		3900000
	2	20101942	146643	1289		3	2	1	0	СПК «Пустоши» Оричевского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		3870000
	1	20102170	153433	976		4	3	1	0	СПК Племзавод «Гарский» Оричевского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		3936000

Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки)
и обкатки машин

Таблица 3

№ груп-пы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Коли-чество случаев	Порядко-вый номер в группе
1	По качеству изготовления	Повышенный шум в кабине трактора от работающих агрегатов	4	1
				2
				3
				4
		Отсутствуют крепления для ящика с инструментом	1	4
2	По качеству изготовления	Попадание атмосферных осадков в кабину	1	2
		Не включается фара дорожного освещения. Отсутствие «фазы»	1	4
		Плохо протянуты ступицы задних колес	1	4
	По комплектности	Недостаточные размеры прицепного устройства для работы с прицепными машинами (рис. Б.1)	3	2
		Отказ топливного насоса при перегоне в хозяйство	1	3
3	По качеству изготовления	Каплепадение топлива через штуцер фильтра очистки топлива (рис. А.1)	1	3
		Течь масла через крышку КПП	1	4
		Отсутствует ящик для инструмента	1	1
		Повышенный шум в кабине трактора от работающих агрегатов	3	1
				2
				3
		Ширина крыла заднего моста недостаточна для удовлетвори-тельной защиты прицепа и кабины трактора от загрязнений, отбрасываемых колёсами трактора	1	1
		Течь масла с бортовых редукторов колес переднего моста (рис. А.2)	1	2

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя		
	по ТУ, НД	по результатам наблюдений	
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года
Группа 1. Тракторы Беларус 82.1 (изготовитель РУП «Минский тракторный завод»)			
Количество обследованных образцов	не менее 3	3	4
Средняя наработка, мч	нет данных	248,7	1014,75
Среднее количество отказов в том числе:	то же	0,66	4,25
I группы сложности	-"	0,33	1,50
II группы сложности	-"	0,33	2,75
III группы сложности	-"	отсутствуют	отсутствуют
Наработка на отказ, мч	-"	376,8	238,76
Наработка на отказ по группам сложности, мч:			
I	-"	753,6	676,50
II	450-600	753,6	369,00
III	450-600	более 248,7	более 1014,75
Группа 2. Тракторы Беларус 1025.2 (изготовитель РУП «Минский тракторный завод»)			
Количество обследованных образцов	не менее 3	1	4
Средняя наработка, мч	нет данных	530	657,50
Среднее количество отказов в том числе:	то же	1	2,25
I группы сложности	-"	1	1,25
II группы сложности	-"	отсутствуют	1,00
III группы сложности	-"	отсутствуют	отсутствуют
Наработка на отказ, мч	-"	530	292,22
Наработка на отказ по группам сложности, мч:			
I	-"	530	526,00
II	450-600	более 530	657,50
III	450-600	более 530	более 657,50

Показатель	Значение показателя		
	по ТУ, НД	по результатам наблюдений	
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года
Группа 3. Тракторы Беларусь 2022.3 (изготовитель РУП «Минский тракторный завод»)			
Количество обследованных образцов	не менее 3	Обследование не проводилось	3
Средняя наработка, мч	нет данных		1599,33
Среднее количество отказов в том числе:	то же		6,00
I группы сложности	-"		3,33
II группы сложности	-"		2,33
III группы сложности	-"		0,33
Наработка на отказ, мч	-"		266,56
Наработка на отказ по группам сложности, мч:			
I	-"		480,28
II	400-500	686,40	
III	400-500	4846,45	

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате обследования тракторов колесных Беларус 82.1, Беларус 1025.2 и Беларус 2022.3 установлено, что:

- качество поставляемой с тракторами документации удовлетворительное;
- качество выполнения технологического процесса тракторами хорошее;
- техническая надежность трактора Беларус 82.1 ниже требований безотказности, указанных в СТО АИСТ 1.12-2006 (наработка на сложный отказ – 450-600 мч);
- техническая надежность тракторов Беларус 1025.2 и Беларус 2022.3 соответствует требованиям безотказности, указанным в СТО АИСТ 1.12-2006;
- у специалистов хозяйств имеются замечания по качеству изготовления и сервисному обслуживанию тракторов.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

1. Продолжить работу по улучшению конструкции тракторов.
2. Усилить контроль качества изготовления деталей, комплектующих изделий и сборки тракторов.
3. Усилить контроль качества предпродажной подготовки тракторов.

Врио директора МИС

В.Л. Питиримов

Главный инженер

И.Д. Лукин

Заведующий КИЛ

Ю.В. Труфакин

Зам. начальника отдела испытаний тракторов и сельхозмашин

И.А. Патрин

Ведущий инженер

Ю.В. Труфакин