

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ,
ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«К И Р О В С К А Я
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-69-2016 (2010064)

от 12 декабря 2016 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ
ТРАКТОРОВ ВЫПУСКА 2015-2016 ГОДОВ
В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС

п.г.т. Оричи, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
Перечень обследованных машин	Таблица 1 3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2 5
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3 7
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4 8
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5 10
Заключение по результатам обследования	13
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	16

ВВЕДЕНИЕ

Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год выпуска	Количество образцов
1	Трактор	Беларус 82.1	Республиканское унитарное предприятие «Минский тракторный завод» (80)	2015-2016	3
2	Трактор	Беларус 82.1	ОАО «Производственное объединение ЕлАЗ» (-)	2015	2
3	Трактор	Беларус 1221.2	Республиканское унитарное предприятие «Минский тракторный завод» (80)	2015-2016	1
4	Трактор	Беларус 1221.2	ОАО «Производственное объединение ЕлАЗ» (-)	2016	3
5	Трактор	Беларус 1025.2	Республиканское унитарное предприятие «Минский тракторный завод» (80)	2016	1
6	Трактор	Беларус 1025.2	ОАО «Производственное объединение ЕлАЗ» (-)	2015	1

Период обследования: октябрь – декабрь 2016 года.

Обследования тракторов проводятся на основании государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2016 год, утвержденного первым заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации Громыко Е.В 25 января 2016 года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка качества изготовления и обслуживания обследованных тракторов в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 методом опроса обслуживающего персонала и специалистов эксплуатирующих организаций, а также осмотром изделий и обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учёта.

Сведения о обследованных тракторах

Таблица 2

№ групп-ны	Поряд-ковый номер в группе	Заводской номер	Наработка			Число отказов (шт.)				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д.)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)	
			машины	мч	га	т	всего	в т.ч. по группам сложности			100 % оплата	по ли-зингу		
								I	II					III
1	1	808213798	226			0	0	0	0	ООО «Агрофирма «Адышево» Оричевского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1084745,00	
	2	808210514	10			0	0	0	0	ООО «Агрофирма «Адышево» Оричевского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1084745,00	
	3	808218922	510			2	1	1	0	СХПК им. Кирова Оричевского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1186441,00	
2	1	82002288	820			2	0	2	0	ООО Агрофирма «Коршик» Оричевского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		2025424,00	
	2	82002600	300			0	0	0	0	СПК «Красная Талица» Слободского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1468578,12	
3	1	12044496	600			1	1	0	0	СХК "Закаринский" Слободского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		2004237,29	

№ групп-пы	Поряд-ковый номер в группе	Заводской номер	Наработка			Число отказов (шт.)				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д.)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)	
			машины	мч	га	т	всего	в т.ч. по группам слож-ности			100 % оплата	по ли-зингу		
								I	II					III
4	1	12211290	800			4	0	3	1	ПСПК «Истобенский» Оричевского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1779661,00	
	2	12211281	1153			0	0	0	0	СПК «Красная Талица» Слободского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		2521604,40	
	3	12044605	283			0	0	0	0	СХК «Корюгино» Слободского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1961864,41	
5	1	10312355	530			1	1	0	0	ООО Агрофирма «Коршик» Оричевского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1656780,00	
6	1	10250162	1100			1	0	1	0	СХПК им. Кирова Оричевского района Кировской области	ООО «Авто-ремстрой», г. Киров		1320000,00	

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2015 г. предыдущего года	2016 г. текущего года
Группа 1. Тракторы Беларус 82.1 (изготовитель РУП «Минский тракторный завод»)			
Количество обследованных образцов	нет данных	4	3
Средняя наработка, мч	то же	834,8	248,7
Среднее количество отказов в том числе:	- "-	1	0,66
I группы сложности	- "-	0,5	0,33
II группы сложности	- "-	0,5	0,33
III группы сложности	- "-	отсутствуют	отсутствуют
Наработка на отказ, мч	- "-	834,8	376,8
Наработка на отказ по группам сложности, мч:			
I	- "-	1669,6	753,6
II	450-600	1669,6	753,6
III	450-600	более 834,8	более 248,7
Группа 2. Тракторы Беларус 82.1 (изготовитель ОАО «ПО ЕлАЗ»)			
Количество обследованных образцов	нет данных	1	2
Средняя наработка, мч	то же	410	560
Среднее количество отказов	- "-	2	1
в том числе:			
I группы сложности	- "-	1	отсутствуют
II группы сложности	- "-	1	1
III группы сложности	- "-	отсутствуют	отсутствуют
Наработка на отказ, мч	- "-	205	560
Наработка на отказ по группам сложности, мч:			
I	- "-	410	более 560
II	450-600	410	560
III	450-600	более 410	более 560

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2015 г. предыдущего года	2016 г. текущего года
Группа 3. Тракторы Беларус 1221.2 (изготовитель РУП «Минский тракторный завод»)			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, мч	то же		600
Среднее количество отказов	-"-		1
в том числе:			
I группы сложности	-"-		1
II группы сложности	-"-		отсутствуют
III группы сложности	-"-		отсутствуют
Нарботка на отказ, мч	-"-		600
Нарботка на отказ по группам сложности, мч:			
I	-"-		600
II	400-500		более 600
III	400-500		более 600
Группа 4. Тракторы Беларус 1221.2 (изготовитель ОАО «ПО ЕлАЗ»)			
Количество обследованных образцов	нет данных	2	3
Средняя наработка, мч	то же	401	745,3
Среднее количество отказов	-"-	0,5	1,33
в том числе:			
I группы сложности	-"-	0,5	отсутствуют
II группы сложности	-"-	отсутствуют	1,0
III группы сложности	-"-	отсутствуют	0,33
Нарботка на отказ, мч	-"-	802	560,4
Нарботка на отказ по группам сложности, мч:			
I	-"-	802	более 745,3
II	400-500	более 401	745,3
III	400-500	более 401	2258,5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2015 г. предыдущего года	2016 г. текущего года
Группа 5. Тракторы Беларус 1025.2 (изготовитель РУП «Минский тракторный завод»)			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, мч	то же		530
Среднее количество отказов в том числе:	- "-		1
I группы сложности	- "-		1
II группы сложности	- "-		отсутствуют
III группы сложности	- "-		отсутствуют
Наработка на отказ, мч	- "-		530
Наработка на отказ по группам сложности, мч:			
I	- "-	530	
II	400-500	более 530	
III	400-500	более 530	
Группа 6. Тракторы Беларус 1025.2 (изготовитель ОАО «ПО ЕлАЗ»)			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, мч	то же		1100
Среднее количество отказов в том числе:	- "-		1
I группы сложности	- "-		отсутствуют
II группы сложности	- "-		1
III группы сложности	- "-		отсутствуют
Наработка на отказ, мч	- "-		1100
Наработка на отказ по группам сложности, мч:			
I	- "-	более 1100	
II	400-500	1100	
III	400-500	более 1100	

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Тракторы Беларус 1221.2 производства ОАО «ПО ЕлАЗ» имеют замечания потребителей по качеству изготовления.

Тракторы Беларус 82.1 производства РУП «Минский тракторный завод» и ОАО «ПО ЕлАЗ», тракторы Беларус 1221.2 производства РУП «Минский тракторный завод» и ОАО «ПО ЕлАЗ», тракторы Беларус 1025.2 производства РУП «Минский тракторный завод» и ОАО «ПО ЕлАЗ» входят в норматив по наработке на отказ по группам сложности, в начальный период эксплуатации имеют удовлетворительную надёжность и положительную оценку качества изготовления.

ФГБУ «Кировская МИС» рекомендует:

1. Продолжить работу по улучшению конструкции трактора.
2. Усилить контроль за качеством изготовления деталей и сборкой тракторов.