

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ,
ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«К И Р О В С К А Я
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-26-2016 (2010034)

от 28 сентября 2016 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ МАШИН
ДЛЯ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ

п.г.т. Оричи, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
Перечень обследованных машин	Таблица 1	3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2	5
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3	8
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4	9
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5	16
Заключение по результатам обследования		24
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		32

ВВЕДЕНИЕ

Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ груп-пы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год вы-пуска	Коли-чество образ-цов
1	Грабли	Swadro 807	Германия (181)	2016	2
2	Грабли	Samasz Z2-780	Польша (580)	2016	1
3	Грабли ротор-ные	ГР-350Т	ООО «Сипма РУ» г. Ярцево Смолен-ской области (-)	2016	1
4	Грабли-ворошилки валковые	ГВВ-6М	Алтайский завод автотракторного оборудования (10)	отсут-ствует	1
5	Ворошилка	KW 6.72/6	Германия (181)	2016	1
6	Косилка дисковая	KDF 390	Польша (580)	2016	1
7	Косилка дис-ковая	KDC 300 ST	Польша (580)	2016	1
8	Косилка дис-ковая	KDT-300	Польша (580)	2014-2015	3
9	Пресс-подборщик	Sipma Classic PS1210	Польша (580)	2016	1
10	Пресс-подборщик	ПР-Ф-145	ЗАО «Бобруйск-агромаш» Республика Бела-русь» (80)	2016	1

Обследования проведены согласно государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2016 год, утвержденного первым заместителем Министра сельского хозяйства РФ Громыко Е.В. 25 января 2016 года.

Период обследования: август - сентябрь 2016 года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка качества изготовления и обслуживания машин и оборудования в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 методом их осмотра, опроса специалистов хозяйств, а также персонала, обслуживающего данные машины и обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

Сведения об обследованных машинах

Таблица 2

№ групп-пы	Поряд-ковый номер в груп-пе	Заводской номер		Наработка			Число отказов, шт.				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
							все-го	в т.ч. по группам сложности				100% оплата	по лизингу	
		маши-ны	двига-теля	час	га	т		I	II	III				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	KS 945480		150	600	1000	0	0	0	0	ООО Агрофирма "Мухино" Зуевского района Кировской области	ООО "Сфера", г. Киров		1500000
	2	KS 945482		200	800	1500	0	0	0	0	ООО Агрофирма колхоз "Путь Ленина" Котельничского района Кировской области	ООО "Сфера", г. Киров		1500000
2	1	20413		100	500	800	0	0	0	0	СХПК им. Кирова Б-Холуницкого района Кировской области	ООО Торговый Дом "Дельта", г. Киров		1348000
3	1	00791		40	200	300	2	0	2	0	ИП глава КФХ Иванов С.В.	ООО Торговый Дом "Дельта", г. Киров		250000
4	1	отсутствует		80	200	250	0	0	0	0	ИП глава КФХ Смирнов Н.В.	ООО Торговый Дом "Агротехснаб", г. Киров		115000

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
5	1	941554		150	500	800	0	0	0	0	ООО Агрофирма "Мухино" Зуевского района Кировской области	ООО "Сфера", г. Киров		800000
6	1	21087		100	400	600	0	0	0	0	ООО Агрофирма колхоз "Путь Ленина" Котельничского района Кировской области	ООО Торговый Дом "Дельта", г. Киров		850000
7	1	23284		20	70	150	0	0	0	0	ООО "Суворовское" Б-Холуницкого района Кировской области		ООО Торговый Дом "Дельта" г. Киров	2169000
8	1	00684		250	600	1500	0	0	0	0	СХПК им. Кирова Б-Холуницкого района Кировской области	ООО Торговый Дом "Дельта", г. Киров		451400
	2	00691		200	600	1200	0	0	0	0	ОАО "Ластинское" Пижанского района Кировской области	ООО Торговый Дом "Дельта", г. Киров		386000
	3	отсутствует		80	200	500	0	0	0	0	ИП глава КФХ Гаджаев Г.Ф. Арбажского района Кировской области	ООО Торговый Дом "Агротехснаб", г. Киров		347000

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
9	1	21591		80		460	0	0	0	0	ООО "Суворовское" Б-Холуницкого района Кировской области		ООО Торговый Дом "Дельта" г. Киров	956000
10	1	1538		250		1500	8	5	3	0	ИП глава КФХ Широких Н.В. Уржумского района Кировской области	ООО Торговый Дом "Агротехснаб", г. Киров		394915

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2015 г. предыдущего года	2016г. текущего года
Группа 1. Грабли Swadro 807			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч	нет данных		175
га	то же		700
т	-"-		1250
Среднее количество отказов в том числе:	-"-		0
I группы сложности	-"-		0
II группы сложности	-"-		0
III группы сложности	-"-		0
Наработка на отказ, ч	100*		более 175
га	нет данных		более 700
т	то же		более 1250
Наработка на отказ по группам сложности, ч :		обследование не проводилось	
I	-"-		более 175
II	-"-		более 175
III	-"-		более 175
га:			
I	-"-		более 700
II	-"-		более 700
III	-"-		более 700
т:			
I	-"-		более 1250
II	-"-		более 1250
III	-"-	более 1250	
Группа 2. Грабли Samasz Z2-780			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		100
га	то же		500
т	-"-		800

Показатель	Значение показателя по :		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2015 г. предыдущего года	2016г. текущего года
Среднее количество отказов в том числе:	нет данных	обследование не проводилось	0
I группы сложности	то же		0
II группы сложности	-"-		0
III группы сложности	-"-		0
Наработка на отказ, ч	100*		более 100
га	нет данных		более 500
т	то же		более 800
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	-"-		более 100
II	-"-		более 100
III	-"-		более 100
га:	-"-		
I	-"-		более 500
II	-"-		более 500
III	-"-		более 500
т:			
I	-"-		более 800
II	-"-		более 800
III	-"-		более 800
Группа 3. Грабли роторные ГР-350Т			
Количество обследованных образцов, находящихся в экс- плуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		40
га	то же		200
т	-"-		300
Среднее количество отказов в том числе:	-"-		2
I группы сложности	-"-		0
II группы сложности	-"-		2
III группы сложности	-"-		0
Наработка на отказ, ч	100*		20
га	нет данных	100	
т	то же	150	

Показатель	Значение показателя по :		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2015 г. предыдущего года	2016г. текущего года
Наработка на отказ по группам сложности, ч :		обследование не проводилось	
I	нет данных		более 40
II	то же		20
III	-"-		более 40
га:	-"-		
I	-"-		более 200
II	-"-		100
III	-"-		более 200
т:			
I	-"-		более 300
II	-"-		150
III	-"-		более 300
Группа 4. Грабли –ворошилка валковые ГВВ-6М			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		80
га	то же		200
т	-"-		250
Среднее количество отказов в том числе:	-"-		0
I группы сложности	-"-		0
II группы сложности	-"-		0
III группы сложности	-"-		0
Наработка на отказ, ч	100*		более 80
га	нет данных		более 200
т	то же		более 250
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	-"-	более 80	
II	-"-	более 80	
III	-"-	более 80	
га:			
I	-"-	более 200	
II	-"-	более 200	
III	-"-	более 200	

Показатель	Значение показателя по :		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2015 г. предыдущего года	2016г. текущего года
т:			
I	нет данных		более 250
II	то же		более 250
III	-"-		более 250
Группа 5. Ворошилка KW 6.72/6			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		150
га	то же		500
т	-"-		800
Среднее количество отказов в том числе:	-"-		0
I группы сложности	-"-		0
II группы сложности	-"-		0
III группы сложности	-"-		0
Наработка на отказ, ч	100*		более 150
га	нет данных		более 500
т	то же		более 800
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	-"-		более 150
II	-"-		более 150
III	-"-		более 150
га:			
I	-"-		более 500
II	-"-		более 500
III	-"-		более 500
т:			
I	-"-		более 800
II	-"-		более 800
III	-"-		более 800

Показатель	Значение показателя по :		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2015 г. предыдущего года	2016г. текущего года
Группа 6. Косилка дисковая KDF 390			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		100
га	то же		400
т	-"-		600
Среднее количество отказов в том числе:	-"-		0
I группы сложности	-"-		0
II группы сложности	-"-		0
III группы сложности	-"-		0
Наработка на отказ, ч	100*		более 100
га	нет данных		более 400
т	то же		более 600
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	-"-		более 100
II	-"-		более 100
III	-"-		более 100
га:			
I	-"-		более 400
II	-"-		более 400
III	-"-		более 400
т:			
I	-"-		более 600
II	-"-		более 600
III	-"-		более 600
Группа 7. Косилка дисковая KDC 300 ST			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		20
га	то же		70
т	-"-		150
Среднее количество отказов в том числе:	-"-		0
I группы сложности	-"-		0

Показатель	Значение показателя по :		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2015 г. предыдущего года	2016г. текущего года
II группы сложности	нет данных	обследование не проводилось	0
III группы сложности	то же		0
Наработка на отказ, ч	100*		более 20
га	нет данных		более 70
т	то же		более 150
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	-"		более 20
II	-"		более 20
III	-"		более 20
га:			
I	-"		более 70
II	-"		более 70
III	-"		более 70
т:			
I	-"		более 150
II	-"		более 150
III	-"		более 150
Группа 8. Косилка дисковая KDT 300			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	3	3
Средняя наработка, ч	нет данных	116,66	176,66
га	то же	283,33	600,00
т	-"	666,66	1066,66
Среднее количество отказов в том числе:	-"	0,67	0
I группы сложности	-"	0	0
II группы сложности	-"	0,67	0
III группы сложности	-"	0	0
Наработка на отказ, ч	100*	175,00	более 176,66
га	нет данных	425,00	более 600,00
т	то же	1000,00	более 1066,66
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	-"	более 116,66	более 176,66
II	-"	175,00	более 176,66
III	-"	более 116,66	более 176,66

Показатель	Значение показателя по :		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2015 г. предыдущего года	2016г. текущего года
га:			
I	нет данных	более 283,33	более 600,00
II	то же	425,00	более 600,00
III	-"-	более 283,33	более 600,00
т:			
I	-"-	более 666,66	более 1066,66
II	-"-	более 1000,00	более 1066,66
III	-"-	более 666,66	более 1066,66
Группа 9. Пресс-подборщик Sipma Classic PS1210			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		80
т	то же		460
Среднее количество отказов в том числе:	-"-		0
I группы сложности	-"-		0
II группы сложности	-"-		0
III группы сложности	-"-		0
Наработка на отказ, ч	100*		более 80
т	нет данных		более 460
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	то же		более 80
II	-"-		более 80
III	-"-		более 80
т:			
I	-"-		более 460
II	-"-		более 460
III	-"-		более 460
Группа 10. Пресс-подборщик рулонный ПР-Ф-145			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	3	1
Средняя наработка, ч	нет данных	100,00	250
т	то же	583,33	1500

Показатель	Значение показателя по :		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2015 г. предыдущего года	2016г. текущего года
Среднее количество отказов в том числе:	нет данных	0	8
I группы сложности	то же	0	5
II группы сложности	-"	0	3
III группы сложности	-"	0	0
Наработка на отказ, ч	не менее 50**	более 100,00	31,25
т	нет данных	более 583,33	187,50
Наработка на отказ по группам сложности, ч :			
I	то же	более 100,00	50,00
II	-"	более 100,00	83,33
III	-"	более 100,00	более 250,00
т:			
I	-"	более 583,33	300,00
II	-"	более 583,33	500,00
III	-"	более 583,33	более 1500,00

* - данные взяты из СТО АИСТ 1.14-2012 «Машины для животноводства и кормопроизводства»;

** - данные взяты из ТУ на пресс-подборщик.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате обследования машин для заготовки кормов установлено следующее:

- машины, в целом, удовлетворительно выполняют технологический процесс;
- техническая надежность граблей Swadro 807, Samasz Z2-780, граблей-ворошилок валковых ГВВ-6М, ворошилок КВ 6.72/6, косилок дисковых KDF 390, KDS 300 ST, KDT 300, пресс-подборщика Sipma Classic PS 1210 высокая; граблей роторных ГР-350Т - удовлетворительная; пресс-подборщика ПР-Ф-145 - низкая;
- все обследованные машины, за исключением граблей-ворошилок ГВВ-6М и пресс-подборщика ПР-Ф-145, находятся на сервисном обслуживании в течение первого года эксплуатации.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

1. Принять меры к устранению выявленных недостатков.
2. Проработать возможности доработок конструкций машин по предложениям специалистов сельскохозяйственных предприятий, приведенным в заключении отчета.