

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ
И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«К И Р О В С К А Я
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Е Т № 06-19-2016 (2010024)

от 22 июля 2016 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ
МАШИН И ОРУДИЙ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ,
ВНЕСЕНИЯ УДОБРЕНИЙ, ПОСЕВА И ЗАЩИТЫ
ВЫПУСКА 2014-2016г.г.
В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС

п.г.т. Оричи, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
Перечень обследованных машин	Таблица 1 3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2 4
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3 6
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4 7
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5 15
Заключение по результатам обследования	19
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	23

ВВЕДЕНИЕ

Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель, код	Год выпуска	Количество образцов
1	Сцепка гидравлическая	СГ-16	ООО ПКФ «Вятка-АгроДизель», г. Киров (-)	2015-2016	5
2	Сеялка зерновая механическая	СЗМ-540Т	ООО «Ютек» г. Нижний Новгород (-)	2015-2016	4
3	Сеялка универсальная зерно-тукотравяная	СУЗТ-4	ООО «ХАРАША», г. Лаишево, Республика Татарстан (-)	2014-2015	6
4	Культиватор блочно-модульный	КБМ-8П	ЗАО ПК «Ярославич», г. Ярославль (-)	2016	1
5	Агрегат комбинированный почвообрабатывающий	Лидер-8,5	ОАО «САД», п. Краснообск, Новосибирской области (640)	2016	1

Обследования проведены согласно государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2016 год, утвержденного первым заместителем Министра сельского хозяйства РФ Громыко Е.В. 25 января 2016 года.

Период обследования: 27 июня - 8 июля 2016 года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка качества изготовления и обслуживания машин в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 путем опроса обслуживающего персонала и специалистов хозяйств, а также осмотром изделий и обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Сервисное обслуживание проводится по заявкам хозяйств торгующими организациями.

Сведения об обследованных машинах в хозяйствах Кировской области

Таблица 2

№ групп	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов (шт.)				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
							все-го	в т.ч. по группам сложности				100% оплата	по лизингу	
		машины	двигателя	час	га	т		I	II	III				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	3187		60	540		1	0	1	0	СХПК «Звезда», Верхошижемский район	ООО ПФК «Вятка-АгроДизель», г. Киров		240000
	2	-		64	580		1	0	1	0	КФХ «Курчумское», Сунской район	ООО ПФК «Вятка-АгроДизель», г. Киров		285000
	3	-		38	340		1	0	1	0	СПК «Бобино», Слободской район	ООО ПФК «Вятка-АгроДизель», г. Киров		285000
	4	3588		69	620		1	0	1	0	СПК «Коньп», Кирово-Чепецкий район	ООО ПФК «Вятка-АгроДизель», г. Киров		285000
	5	3589		78	700		2	0	2	0	СПК «Коньп», Кирово-Чепецкий район	ООО ПФК «Вятка-АгроДизель», г. Киров		285000
2	1	349		158	710		2	1	1	0	СПК «Совьинский», Слободской район	ООО «Ютек», г.Нижний Новгород		1028000
	2	403		115	520		2	1	1	0	СХПК «Звезда», Верхошижемский район	ООО «Ютек», г.Нижний Новгород		Не представлена
	3	404		115	520		2	1	1	0	СХПК «Звезда», Верхошижемский район	ООО «Ютек», г.Нижний Новгород		Не представлена

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2	4	417		33	150		1	0	1	0	СПК «Рассвет», Арбажский район	ООО «Ютек», г. Нижний Новгород		Не предос- тавлена
3	1	64		100	400		1	0	1	0	СПК «Зерновой», Малмыжский район	ООО «ХАРАША», Республика Татарстан		500000
	2	65		100	400		1	0	1	0	СПК «Зерновой», Малмыжский район	ООО «ХАРАША», Республика Татарстан		500000
	3	66		100	400		1	0	1	0	СПК «Зерновой», Малмыжский район	ООО «ХАРАША», Республика Татарстан		500000
	4	91		58	230		0	0	0	0	ООО «Кюри», Малмыжский район	ООО «ХАРАША», Республика Татарстан		560000
	5	92		58	230		0	0	0	0	ООО «Кюри», Малмыжский район	ООО «ХАРАША», Республика Татарстан		560000
	6	93		58	230		0	0	0	0	ООО «Кюри», Малмыжский район	ООО «ХАРАША», Республика Татарстан		560000
4	1	2990		75	600		1	1	0	0	СПК «Совьинский», Слободской район	ОАО «Агрокомплект», г. Киров		685000
5	1	471		174	1480		0	0	0	0	ООО «Кюри», Малмыжский район	ОАО «САД», п. Крас- нообск, Новосибирская область		1090000

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя		
	по ТУ, НД	по результатам обследования	
		предыдущего года	текущего года
Группа 1. Сцепка гидравлическая СГ-16			
Количество обследованных образцов	нет данных	5	5
Средняя наработка, ч га	то же "-"	84,2 763	62 556
Среднее количество отказов в том числе:	"-"	1,00	1,20
I группы сложности	"-"	0,20	0,00
II группы сложности	"-"	0,80	1,20
III группы сложности	"-"	0,00	0,00
Наработка на отказ, ч га	100 нет данных	84,2 763,0	51,5 463,3
Наработка на отказ по группам сложности, ч га:			
I	то же "-"	421,0 3815,0	более 62 более 556
II	"-"	105,3	51,5
	"-"	953,8	463,3
III	"-"	более 84,2 более 763,0	более 62 более 556
Группа 2. Сеялка зерновая механическая СЗМ-540Т			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	4
Средняя наработка, ч га	то же "-"		105 475
Среднее количество отказов в том числе:	"-"		1,75
I группы сложности	"-"		0,75

Показатель	Значение показателя													
	по ТУ, НД	по результатам обследования												
		предыдущего года	текущего года											
II группы сложности	нет данных	обследование не проводилось	1,00											
III группы сложности	то же		0,00											
Наработка на отказ,	не менее 100		60,1											
ч				нет данных	271,4									
га														
Наработка на отказ по группам сложности,														
ч	то же		140,3											
га:				633,3										
I					105,0									
						475,0								
II							более 105,0							
								более 475						
III														
Группа 3. Сеялка универсальная зернотукотравяная СУЗТ-4														
Количество обследованных образцов	нет данных	3	6											
Средняя наработка,	то же	38	79											
ч		153	315											
га	- "-													
Среднее количество отказов	- "-	0,00	0,50											
в том числе:														
I группы сложности	- "-	0,00	0,00											
II группы сложности	- "-	0,00	0,50											
III группы сложности	- "-	0,00	0,00											
Наработка на отказ,	100	более 38	158											
ч		более 153	630											
га	нет данных													
Наработка на отказ по группам сложности,														
ч	то же	более 38	более 79											
га:				более 153	более 315									
I						более 38	158							
								более 153	630					
II										более 38	более 79			
												более 153	более 315	
III														

Показатель	Значение показателя		
	по ТУ, НД	по результатам обследования	
		предыдущего года	текущего года
Группа 4. Культиватор блочно-модульный КБМ-8П			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч га	то же "-"		75 600
Среднее количество отказов в том числе:	"-"		1,00
I группы сложности	"-"		1,00
II группы сложности	"-"		0,00
III группы сложности	"-"		0,00
Наработка на отказ, ч га	не менее 120 нет данных		75 600
Наработка на отказ по группам сложности, ч га:			
I	то же "-"	75 600	
II	"-"	более 75 более 600	
III	"-"	более 75 более 600	
Группа 5. Агрегат комбинированный почвообрабатывающий «Лидер-8,5»			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч га	то же "-"		174 1480
Среднее количество отказов в том числе:	"-"		0,00
I группы сложности	"-"		0,00
II группы сложности	"-"		0,00
III группы сложности	"-"		0,00
Наработка на отказ, ч га	"-" "-"	более 174 более 1480	

Показатель	Значение показателя		
	по ТУ, НД	по результатам обследования	
		предыдущего года	текущего года
Наработка на отказ по группам сложности,			
ч			
га:			
I	нет данных	обследование не проводилось	более 174
	то же		более 1480
II	- "-		более 174
	- "-		более 1480
III	- "-		более 174
	- "-		более 1480

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам обследования машин и орудий для обработки почвы, внесения удобрений, посева и защиты установлено:

- машины в целом удовлетворительно выполняют технологический процесс, а культиватор КБМ-8П и агрегат «Лидер-8,5» имеют хорошее качество работы;
- качество изготовления машин удовлетворительное, но сцепки СГ-16 имеют низкое качество окраски и крепежные изделия не имеют антикоррозионного покрытия, сеялки СУЗТ-4 имеют низкое качество наклеек и отсутствие антикоррозионного покрытия крепежных изделий;
- существенных замечаний по безопасности конструкции машины не имеют;
- техническая надежность машин, в целом, удовлетворительная;
- сервисное обслуживание машин по линии заводов-изготовителей и торгующих организаций проводится по заявкам хозяйств.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

Принять меры к устранению выявленных недостатков и усилить контроль за качеством изготовления машин.